

ESTUDIO



APORTE DE LA **ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA** A LA ECONOMÍA DEL ECUADOR

2019-2024



PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

Daniel Noboa Azín

DIRECTORA DEL INSTITUTO NACIONAL DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA

Arianna Burgos

CONTENIDOS

Dirección de Inteligencia de Negocios

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Dirección de Comunicación Social

© Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria
Plataforma Gubernamental de Desarrollo Social
Av. Amaru Ñan y Quitumbe Ñan, Quito 170146
www.economiasolidaria.gob.ec

La reproducción parcial o total de esta publicación, en cualquier forma y por cualquier medio mecánico o electrónico, está permitida siempre y cuando sea autorizada por los editores y se cite correctamente.

Junio 2025

EL NUEVO
ECUADOR  **IMPULSA**
Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria

ÍNDICE



INTRODUCCIÓN

03

METODOLOGÍA

06

RESULTADOS

08

CONSIDERACIONES FINALES

14

BIBLIOGRAFÍA

17

INTRODUCCIÓN

Medir el crecimiento económico es esencial para comprender el desempeño y la trayectoria de desarrollo de un país, puesto que refleja la salud económica general y el nivel de vida de su población. La medida más común para evaluar el crecimiento económico es el Producto Interno Bruto (PIB), que cuantifica el valor de todos los bienes y servicios producidos en una nación durante un periodo específico. El cálculo del PIB incluye diversos componentes, como el consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones netas (Chen y Wu, 2023; Guo y Li, 2024). Sin embargo, el PIB no refleja plenamente la riqueza ni el bienestar de una nación, lo que ha dado lugar a medidas alternativas como el PIB Verde, que considera los factores ambientales y la sostenibilidad al restar los costos asociados con el agotamiento de los recursos y la degradación ambiental de los cálculos tradicionales del PIB (Wang et al., 2023; Han et al., 2023; Wei et al., 2019).



Además, un análisis sectorial enriquece la información obtenida de las mediciones del PIB al analizar las contribuciones de diferentes sectores, como la agricultura, la manufactura y los servicios, a la economía nacional. Este análisis revela qué sectores impulsan el crecimiento y destaca las áreas que necesitan apoyo político para el desarrollo (Rahayu et al., 2019; Jumiyanti, 2018). Herramientas como el análisis del cociente de ubicación pueden ayudar a identificar sectores básicos y no básicos, lo que permite una mejor especialización en el uso de recursos que impulse una actividad económica (Jumiyanti, 2018). Comprender estas dinámicas es fundamental para los responsables políticos que buscan formular estrategias económicas específicas que fomenten el crecimiento sostenible, orientando la asignación de recursos y las decisiones de inversión (Guo y Li, 2024; Montances y Verano, 2023).



En suma, medir el crecimiento económico a través del PIB y el análisis sectorial es fundamental para la formulación de políticas económicas informadas y el fomento de la prosperidad nacional. Este argumento toma fuerza en Ecuador, un país sudamericano con una participación aún no determinada de la Economía Popular y Solidaria (referida a nivel internacional como Economía Social y Solidaria).

La Economía Social y Solidaria (ESS) funciona como un marco económico alternativo que prioriza el bienestar colectivo y las relaciones equitativas por encima de la maximización de ganancias y el individualismo. Abarca diversas iniciativas y organizaciones que operan bajo valores y principios cooperativos, atendiendo las necesidades socioeconómicas a la vez que fomentan los vínculos comunitarios y la solidaridad (Villalba-Eguiluz et al., 2020; Menezes, 2021).

En el contexto ecuatoriano, la Economía Popular y Solidaria (EPS) ha cobrado importancia desde la implementación de la Constitución de 2008, que la reconoció como un componente vital de la economía nacional. La EPS se estructura en torno a principios inclusivos que integran diversas formas de organización, como cooperativas, empresas comunitarias y uniones autónomas, que priorizan la equidad, la justicia social y la sostenibilidad ecológica (Aguirre et al., 2021; Flores et al., 2023). En el ámbito legal, las unidades y organizaciones de la EPS cuentan con el respaldo de leyes específicas que buscan fortalecer sus procesos organizativos y facilitar su funcionamiento, como la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria, promulgada en 2011. Esta ley ha generado vías de apoyo institucional, desarrollo de capacidades y acceso a servicios financieros adaptados a este sector económico (Ibarra, 2023; Serrano et al., 2021).

El periodo 2010-2024 ha presenciado un fortalecimiento de la EPS dentro de la estructura económica nacional, lo que ilustra su papel en la promoción de la inclusión financiera, la creación de empleo y la seguridad social para las poblaciones marginadas (Ordoñez y Namicela, 2024). En este marco, la EPS busca fomentar la inclusión laboral, mediante prácticas de empleo digno, garantizando que los trabajadores reciban salarios justos y disfruten de sus derechos, a la vez que contribuye a una mayor estabilidad económica y resiliencia ante las crisis (Franco-Crespo y Tibán, 2023; Pareja, 2023).

Dada la progresiva integración de la EPS en el entramado socioeconómico del Ecuador, resulta fundamental evaluar cuantitativamente su contribución al desarrollo nacional. Medir la participación de la EPS en el PIB no solo otorga visibilidad a un sector históricamente subrepresentado en las estadísticas oficiales, sino que también permite valorar su impacto económico real y su capacidad para generar valor agregado.

Esta medición cumple múltiples propósitos, entre ellos: respalda la formulación de políticas públicas basadas en evidencia, orienta la asignación de recursos del Estado y valida el papel de las organizaciones de la EPS en la promoción de modelos económicos inclusivos y resilientes. Asimismo, este análisis aporta al debate global sobre economías alternativas, ofreciendo evidencia sobre la eficacia de los modelos solidarios en la atención a problemáticas como la pobreza, el desempleo y la desigualdad. Por tanto, este estudio tiene como objetivo determinar la contribución de este sector económico al PIB del Ecuador desde el año 2019, como base para comprender su relevancia económica, identificar tendencias de crecimiento y formular recomendaciones estratégicas para su fortalecimiento.

METODOLOGÍA

El estudio adopta un enfoque cuantitativo-descriptivo de series de tiempo (2019-2024) para estimar la contribución anual de la EPS al PIB nominal del Ecuador. Se emplean tres variables principales, expresadas en dólares corrientes:

- PIB nominal anual – Banco Central del Ecuador (BCE).
- Ingresos de las Organizaciones de la EPS (OEPS) – extraídos del Dashboard de Evolución de Cuentas de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), diferenciando sector financiero del sector real.
- Ingresos estimados de las Unidades Económicas Populares (UEP) – calculados a partir de micro-datos del formulario de acreditación RUEPS.

En el caso de los ingresos de las UEP, se requiere procesar las respuestas del formulario para obtener una cifra aproximada. Para cada registro i del RUEPS se toma la respuesta a la pregunta: ¿Cuál es el monto promedio de ingresos mensual por integrante recibido en el último mes?, se identifica la marca de clase del intervalo elegido y se multiplica por el número de integrantes declarados. El ingreso anual de la UEP i se obtiene como:

$$I_{UEP,t} = \sum_{i=1}^{N_t} I_{UEP,i}$$

Donde N_t representa el número de UEP acreditadas en el año t . Por último, la contribución individual de cada componente se determina mediante el cociente entre sus ingresos anuales y el PIB nominal:

$$\text{Participación}_{k,t} = \frac{I_{k,t}}{PIB_t} \times 100 \text{ con } k \in \{OEPS-Fin, OEPS-Real, UEPS\}$$

La participación agregada de la EPS se expresa como:ero de integrantes declarados. El ingreso anual de la UEP i se obtiene como:

$$Participación_{EPS,t} = \frac{I_{OBPS-Fin,t} + I_{OBPS-Real,t} + I_{OBPS-Fin,t} + I_{OBP-Fin,t}}{PIB_t} \times 100$$

Este método proporciona una medida comparable, explícita y replicable del aporte de la EPS al desempeño macroeconómico del Ecuador, sirviendo de insumo para evaluaciones de política pública y asignación de recursos.

RESULTADOS

A continuación se presenta la evolución del PIB en términos nominales para el periodo 2019-2024.

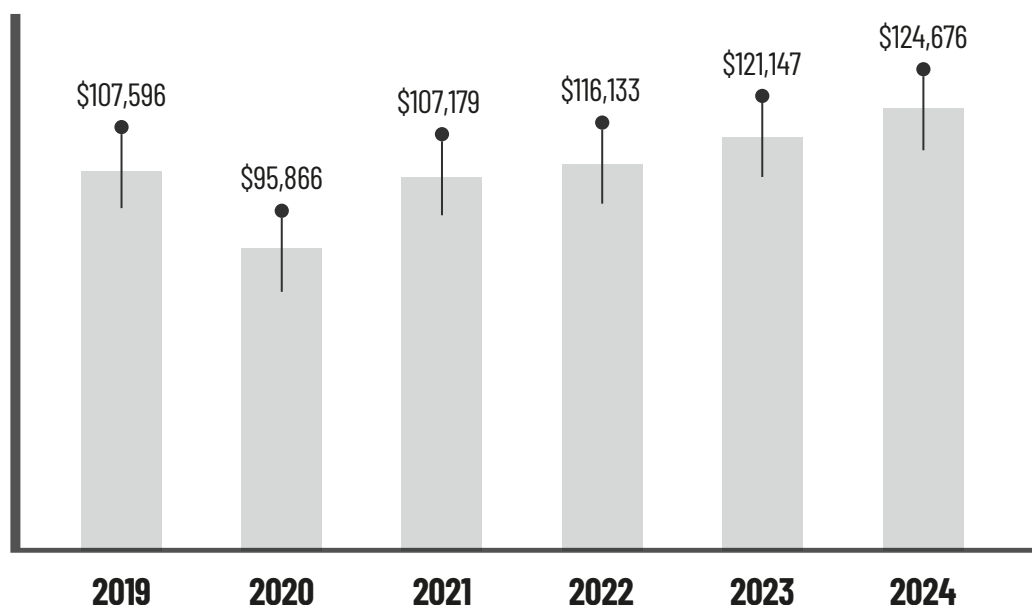


Figura 1. Evolución del PIB nominal del Ecuador, 2019-2024. (Banco Central del Ecuador, 2025)

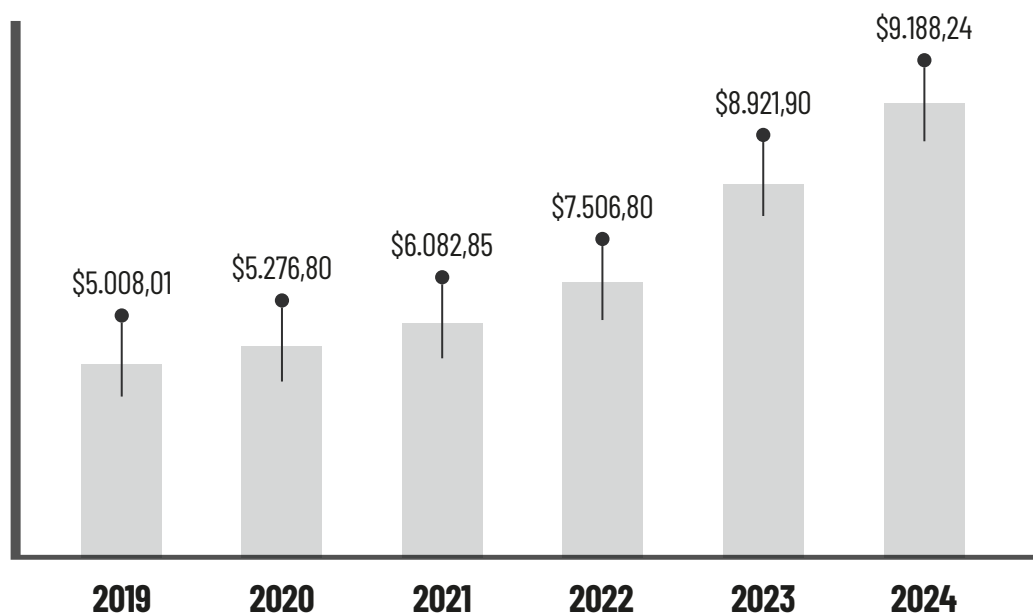
Durante el periodo 2019-2024, el PIB nominal del Ecuador presentó una evolución marcada por una caída abrupta en 2020, seguida de una recuperación progresiva en los años siguientes. En 2019, el PIB alcanzó un valor de USD 107.596 millones, pero en 2020 descendió a USD 95.866 millones, lo que representa una contracción del 10,9%, atribuida a los efectos económicos derivados de la pandemia Covid 19. Esta caída fue la más significativa del periodo analizado.

A partir de 2021, la economía nacional inició un proceso de recuperación: el PIB nominal se situó en USD 107.179 millones, superando ligeramente el nivel de 2019. Esta tendencia positiva continuó en 2022 y 2023, con registros de USD 116.133 y USD 121.147 millones, respectivamente. Para el año 2024, se estima que el PIB nominal alcanzó los USD 124.676 millones, consolidando así una recuperación total respecto al nivel pre-pandémico y evidenciando un crecimiento acumulado del 15,9% en comparación con 2019.

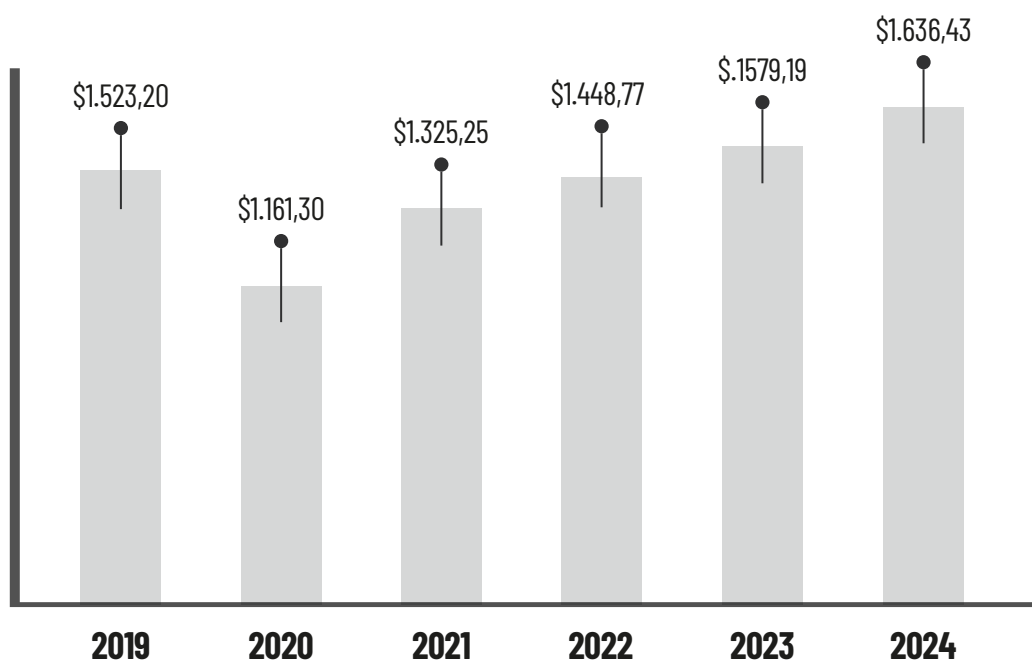
A continuación se muestra la evolución de ingresos en el sector de la EPS, desagregado por sector financiero y unidades económicas populares.

Estimación en **millones de dólares**:

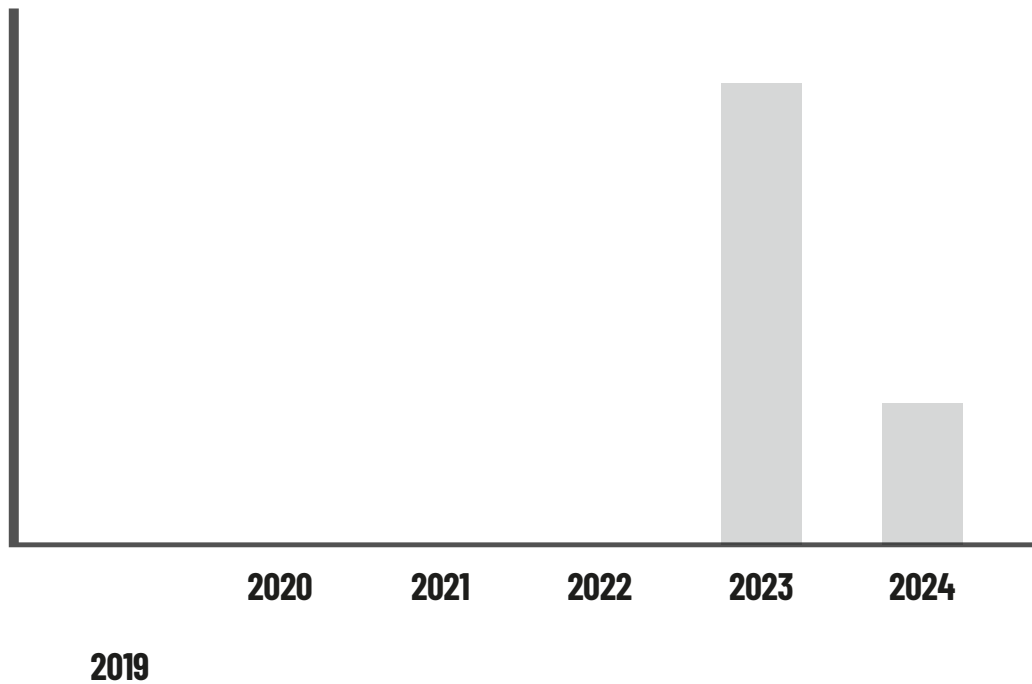
Ingreso del sector financiero



Ingreso del sector real



Ingresos reportados de unidades



Ingresos totales EPS

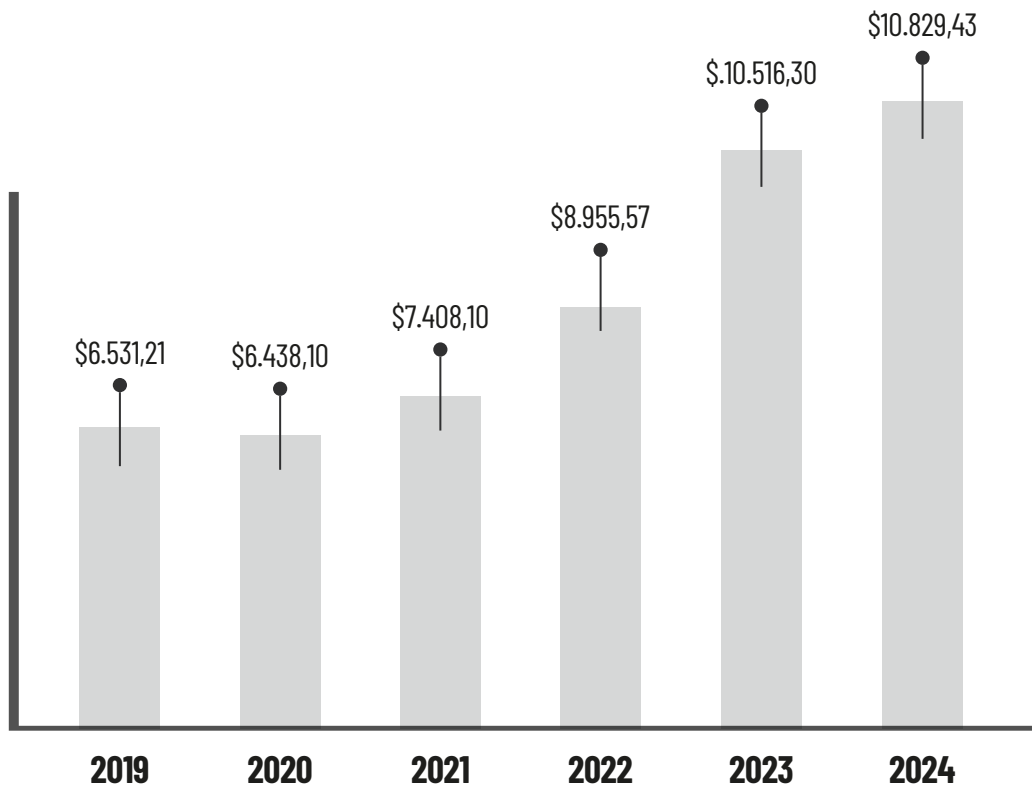


Figura 2. Evolución de ingresos, sector financiero, sector real, unidades y total de la EPS. (Superintendencia del Economía Popular y Solidaria, Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria 2025).

Durante el periodo 2019–2024, los ingresos anuales agregados de la EPS en Ecuador mostraron una tendencia general al alza, impulsada principalmente por el dinamismo del sector financiero. En 2019, el total de ingresos registrados por la EPS ascendió a USD 6.531,21 millones, de los cuales USD 5.008,01 millones correspondieron al Sector Financiero (cooperativas de ahorro y crédito, mutualistas, entre otras entidades supervisadas por la SEPS), mientras que el Sector Real, conformado exclusivamente por Organizaciones de la EPS (OEPS), generó USD 1.523,20 millones.



En 2020, se observó una ligera disminución del total de ingresos del sector, situándose en USD 6.438,10 millones, atribuida principalmente a un declive en el desempeño del Sector Real, que cayó a USD 1.161,30 millones, probablemente como resultado de los impactos económicos de la pandemia. No obstante, a partir de 2021 se evidencia una recuperación expresada en los ingresos totales de la EPS que alcanzaron USD 7.408,10 millones, cifra que continuó creciendo hasta llegar a USD 10.829,43 millones en 2024, lo que representa un incremento acumulado del 65,8% respecto al valor de 2019.

El crecimiento fue liderado por el Sector Financiero, cuyos ingresos pasaron de USD 5.008,01 millones en 2019 a USD 9.188,24 millones en 2024, es decir, un aumento del 83,5%. El Sector Real, en cambio, mostró una evolución más moderada, con ingresos que fluctuaron desde USD 1.523,20 millones en 2019 a USD 1.636,43 millones en 2024, lo que equivale a un crecimiento acumulado de apenas 7,4% en el periodo. Finalmente, las UEP, que solo cuentan con datos disponibles para 2023 y 2024, registraron ingresos estimados de USD 15,21 millones y USD 4,76 millones, respectivamente, representando una fracción marginal del total del sector.



TABLA 1
Aporte EPS al PIB por sector

Aporte al PIB			
Año	Sector Financiero	Sector Real	Total EPS
2019	4,7%	1,4%	6,1%
2020	5,5%	1,2%	6,7%
2021	5,7%	1,2%	6,9%
2022	6,5%	1,2%	7,7%
2023	7,4%	1,3%	8,7%
2024	7,4%	1,3%	8,7%

El análisis de la participación de la EPS en el PIB nominal del Ecuador revela una tendencia creciente en su contribución relativa al desempeño económico nacional durante el periodo 2019–2024. En 2019, el total de ingresos generados por la EPS representó el 6,1% del PIB, de los cuales 4,7% correspondieron al Sector Financiero y 1,4% al Sector Real. Esta proporción aumentó progresivamente en los años posteriores, alcanzando un pico del 8,7% en 2023 y manteniéndose en ese mismo nivel en 2024.



El crecimiento sostenido del aporte de la EPS al PIB fue impulsado principalmente por el Sector Financiero, cuya participación pasó de 4,7% en 2019 a 7,4% en 2023 y 2024, reflejando la expansión sostenida del sistema cooperativo de ahorro y crédito. Por su parte, el Sector Real mantuvo una participación más estable, oscilando entre el 1,2% y el 1,4% del PIB en todo el periodo analizado. Esto evidencia una dinámica estructural donde el componente financiero ejerce un peso significativamente mayor en el conjunto del sector.

En términos agregados, la participación total de la EPS creció 2,6 puntos porcentuales entre 2019 y 2024, lo que sugiere un fortalecimiento progresivo de este sector dentro de la economía ecuatoriana.

CONSIDERACIONES FINALES

En ese apartado se describen algunas consideraciones en referencia a los datos mostrados, específicamente en cuanto a estimaciones, limitaciones y acotaciones inherentes a la metodología empleada.

- Cambios en la Estimación

Un cálculo del aporte al PIB realizado anteriormente permitió conocer que el aporte de la EPS fue de 9,1%, para 2023. Sin embargo, en las estimaciones del aporte en este documento se determinó un valor del 8,7% en el mismo periodo. La diferencia corresponde a una actualización de las cifras de ingresos reportados por la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS).

La SEPS, año a año, publica las cifras de los balances financieros de las organizaciones pertenecientes al sector real de la EPS, actualizando los valores reportados y presentados en su visualizador. La siguiente tabla muestra la evolución de los ingresos del Sector Real reportados en el mes de abril de 2025.

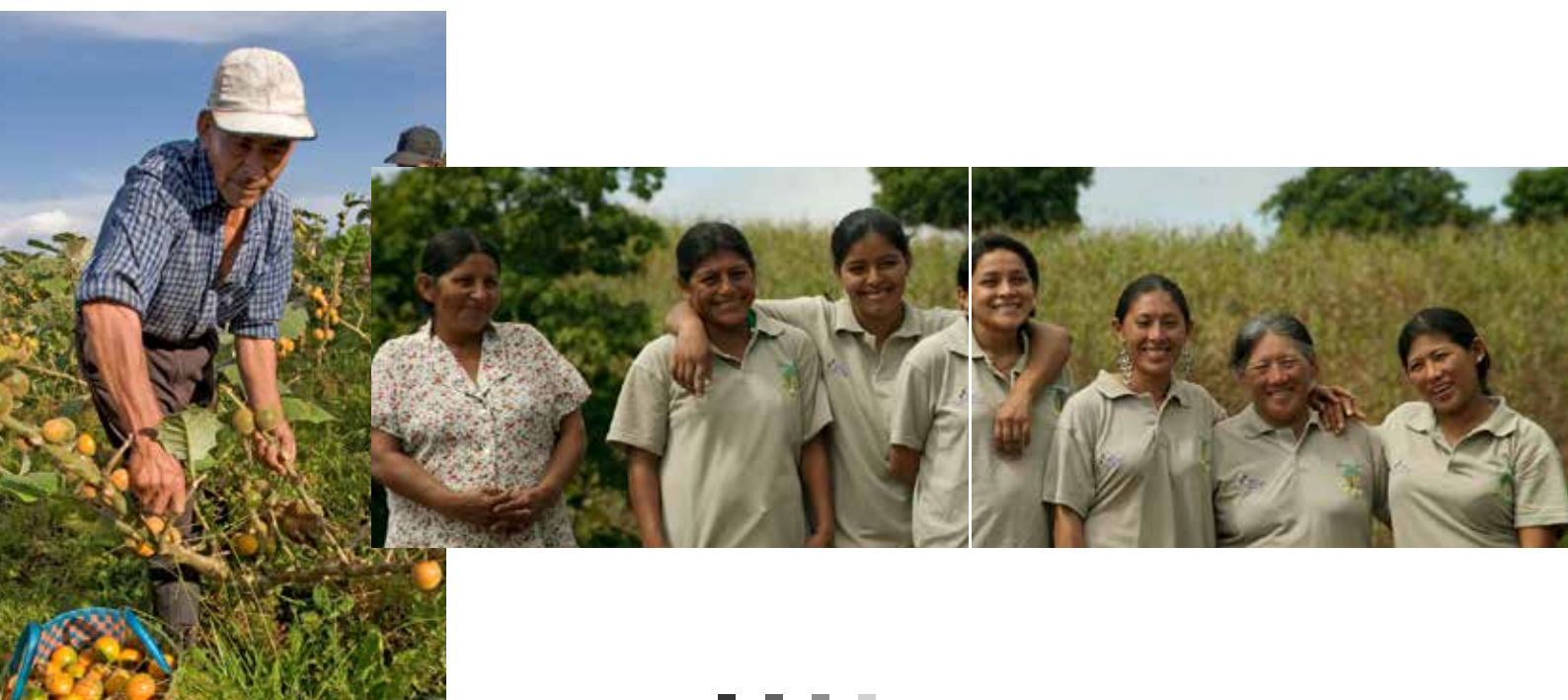




TABLA 2
Aporte al PIB Organizaciones de la EPS

Abril 2025			
Año	Ingresos OEPS (millones USD)	PIB Ecuador (millones USD)	% Participación
2015	\$948	\$97.210	1,0%
2016	\$1.089	\$97.671	1,1%
2017	\$1.208	\$104.467	1,2%
2018	\$1.429	\$107.479	1,3%
2019	\$1.523	\$107.596	1,4%
2020	\$1.164	\$95.865	1,2%
2021	\$1.354	\$107.179	1,3%
2022	\$1.482	\$116.133	1,3%
2023	\$2.211	\$121.147	1,8%

Con respecto a la Tabla 2, el ingreso reportado en 2023 difiere del ingreso consultado actualmente y reportado en la Figura 2, de USD 1.579,19 millones.

- Limitaciones metodológicas

Una de las principales limitaciones metodológicas de este estudio radica en el uso de los ingresos totales de las organizaciones como una aproximación al valor agregado (VA), medida que representa de manera más precisa la contribución de un sector al PIB. En este sentido, debido a la ausencia de información desagregada y sistemática sobre los insumos intermedios en las organizaciones y unidades de la EPS (OEPS y UEP), se ha optado por utilizar los ingresos anuales como proxy del valor agregado.



Por lo tanto, los resultados deben interpretarse como una aproximación referencial, válida para establecer tendencias y magnitudes generales, pero no como una cuantificación exacta del valor agregado generado por el sector. Para estudios futuros, se recomienda aplicar coeficientes de corrección o estudios de caso con datos contables completos que permitan estimar con mayor precisión el valor agregado real del sector.

BIBLIOGRAFÍA

Aguirre, J., Saldaña, J., & Manzano, G. (2021). Development of the popular and solidarity economy in Ecuador 2010–2019. *Centro Sur*, 5(4). <https://goo.su/VV8VmLu>

Banco Central del Ecuador. (2024). *Estadísticas del Sector Real*. <https://goo.su/401C0z>

Chen, J., & Wu, J. (2023). The prediction of Chongqing's GDP based on the LASSO method and chaotic whale group algorithm–back propagation neural network–ARIMA model. *Scientific Reports*, 13(1). <https://goo.su/jPbLX>

Flores, J., Bernal, J., & Ordóñez, L. (2023). Buen vivir y la economía social y solidaria en la región andina de Ecuador. *Universidad Verdad*, 2(83), 50–65. <https://goo.su/byvzlx>

Franco-Crespo, C., & Tibán, L. (2023). Contribution of community-based companies to sovereignty and food security in the central highlands of Ecuador. *Agronomía Colombiana*, 41(2), e106433. <https://goo.su/LVzoA>

Guo, Z., & Li, Y. (2024). Prediction of GDP in the BRICS countries based on the proportions of industry and agriculture. *EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems*. <https://goo.su/UFQ32ee>

Han, X., Li, W., & Du, J. (2023). Green GDP and energy: A new model of GGDP and energy. *Academic Journal of Business & Management*, 5(18). <https://acortar.link/7nLUTG>

Ibarra, R. (2023). Public policies to protect popular and solidarity economy organizations in Ecuador. *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 8–22. <https://acortar.link/hCJbIM>

Instituto de Economía Popular y Solidaria [IEPS]. (2024). *Registro Único de la Economía Popular y Solidaria (RUEPS): Formularios de acreditación*. <https://www.rueps.gob.ec/>

- Jumiyanti, K. (2018). Analisis location quotient dalam penentuan sektor basis dan non basis di Kabupaten Gorontalo. *Gorontalo Development Review*, 1(1), 29–38. <https://goo.su/G6ber>
- Menezes, D. (2021). Plural economy and solidary social economy: Discussing the concepts. *Revista Nacional de Administración*, 12(2), 3778. <https://goo.su/i0jL66q>
- Montances, J., & Verano, A. (2023). Impact of selected macroeconomic variables in economic growth: Empirical study in the Philippines. *Journal of Economics Finance and Accounting Studies*, 5(3), 130–149. <https://goo.su/PDRwUF>
- Ordoñez, L., & Namicela, M. (2024). Mecanismos que promueven un empleo digno en la economía popular y solidaria, en la zona 6 del Ecuador. *Uda Akadem*, (14), 181–211. <https://goo.su/MznG>
- Pareja, J. (2023). El balance social: un modelo para la economía popular y solidaria del Ecuador. *Ciriec-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, (108), 163–190. <https://goo.su/BOxm8Z>
- Rahayu, Y., Semet, M., & Paembang, S. (2019). Reposition of GRDP sectors before and after regional division in Manokwari. *JEJAK*, 12(2), 345–364. <https://acortar.link/64v2zH>
- Serrano, L., Arelys, L., & Batallas-Astudillo, I. (2021). Finanzas populares y solidarias como alternativa de desarrollo en los emprendimientos de economía popular y solidaria de la ciudad de Machala, 2019. En *Finanzas Populares y Solidarias*, 29–53. <https://acortar.link/i7f2m5>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria [SEPS]. (2024). Dashboard de evolución de cuentas del sector principales del financiero y real de la EPS (2019–2024). <https://lc.cx/dgS8KS>
- Villalba-Eguiluz, U., Alonso, A., Mendiguren, J., & Urretabizkaia, L. (2020). Social and solidarity economy in Ecuador: Fostering an alternative development model? *Sustainability*, 12(17), 6876. <https://lc.cx/8MF7TS>
- Wang, Y., Xue, T., & Xu, S. (2023). Green GDP calculation methods and practical applications based on an environmental perspective. *Highlights in Business Economics and Management*, 17, 139–143. <https://lc.cx/-JBSnr>
- Wei, Y., Li, Y., Liu, X., & Wu, M. (2019). Sustainable development and green gross domestic product assessments in megacities based on the emergy analysis method—A case study of Wuhan. *Sustainable Development*, 28(1), 294–307. <https://acortar.link/cA82q2>

EL NUEVO
ECUADOR 
IMPULSA

*Instituto Nacional de
Economía Popular y Solidaria*



@IEPSEcuador



@iepsecuador/



@IEPS_Ec

www.economiasolidaria.gob.ec